

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO GARE

OGGETTO: ID. 4710 CC AQ_2025. Accordo Quadro per l'affidamento dei lavori di manutenzione a tratti saltuari di ripristino della sovrastruttura stradale delle strade provinciali di proprietà della Città metropolitana di Genova e delle strade di proprietà dei Comuni ricompresi nel Territorio della Città metropolitana di Genova – annualità 2026- 2029

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DEL 13/05/2026

L'anno 2026, il giorno 13 del mese di maggio alle ore 10:00, presso la Sala del Centro Operativo SE.DI della Città Metropolitana di Genova, in Genova largo Cattanei 3, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto dirigenziale n. 1173 del 21 aprile 2026 del Servizio Stazione Unica Appaltante – Direzione Risorse, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici per il Lotto 1.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

- Ing. Gianni Marchini Direttore della Direzione Territorio e mobilità della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Ing. Francesca Villa, Responsabile Organizzativa della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Lavori pubblici della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;
- Arch. Chiara Truffelli Funzionario della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Opere strutturali della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Monica Caligaris, dipendente assegnata al Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche le funzioni di segreteria, come da citato atto dirigenziale n. n. 1173 del 21 aprile 2026.

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al **SUB CRITERIO E2B per il quale l'operatore attesta gli impegni che assume compilando il modello di offerta generato dalla PAD.**

Come da Disciplinare di gara i concorrenti, in relazione al SUB CRITERIO E2B, inseriscono la documentazione tecnica da allegare per la verifica degli impegni (es relazione tecnica, schede tecniche, elenco prodotti oli lubrificanti) nella busta tecnica all'interno dello slot denominato "ulteriore documentazione amministrativa".

La Commissione procede ad assegnare i punteggi automatici generati dalla Piattaforma e a verificare l'allegazione della documentazione di comprova/verifica richiesta nel Disciplinare di gara, in assenza della quale non è assegnato punteggio, come da Disciplinare di gara.

CRITERIO E Misure di sostenibilità ambientale riduzione dell'impatto ambientale del cantiere (max 10 punti)

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti)

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti):

E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: (Max 2 punti)

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: (Max 2 punto)

Valutazione SUB criterio E2 B

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: (MAX 2 punti)

L'operatore economico dichiara NO, tramite il modello di offerta generato dalla PAD: ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'Accordo Quadro e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'accordo quadro e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto l'unico mezzo rispondente ai requisiti non rientra fra quelli offerti per il criterio A2 relativo al "Parco mezzi". Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'Accordo quadro e compatibili con i criteri CAM, non si ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara NO, tramite il modello di offerta generato dalla PAD: ZERO punti

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'appalto e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'appalto e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'appalto e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge per la potenza sonora garantita e non misurata, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, tenuto conto dei soli mezzi previsti per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto dell'appalto e compatibili con i criteri CAM, non ritiene dimostrato l'impegno dichiarato ad utilizzare mezzi operativi con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: MAX 2 PUNTI

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello della PAD. La Commissione preso atto delle informazioni fornite, dopo un attento esame della documentazione allegata all'offerta, non ritiene dimostrato l'impegno di utilizzare più di un mezzo operativo, attinente le lavorazioni in appalto, con emissione sonora garantita inferiore di almeno 3 db rispetto ai limiti di legge, in quanto non si evince dalla documentazione tecnica presentata. Pertanto, si attribuisce ZERO PUNTI

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo.

Terminate le suesposte operazioni in riferimento al **SUB CRITERIO E2B** la Commissione procede a determinare i punteggi come da Allegato RIEPILOGO PUNTI CRIT A1 A2 B C D G E1 E2A E2B, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 13:30 i lavori della Commissione vengono sospesi e viene fissata per il giorno 21 maggio 2026 alle ore 10:00 ulteriore seduta, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.TO Ing. Gianni Marchini

Presidente Commissione giudicatrice

F.TO Ing. Francesca Villa

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.TO Arch. Chiara Truffelli

Membro esperto Commissione giudicatrice

Monica Caligaris

Segretario verbalizzante

CONCORRENTI LOTTO 1		A. Struttura organizzativa e parco mezzi				B.		C.		D.		E. Misure di sostenibilità ambientale e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere						G.	
		A1 Personale tecnico (discrezionale)		A2 Parco Mezzi Ambientale (discrezionale)		Gestione contemporanea più cantieri (discrezionale)		Soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare (discrezionale)		Formazione del personale di cantiere (discrezionale)		E 1 Incremento del riutilizzo del fresato: percentuale di fresato d'asfalto recuperato di almeno:		E 2 A Misure di contenimento emissioni sonore e polveri: Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici		E 2 B Misure di contenimento emissioni sonore e polveri: Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB		Clausole sociali e meccanismi premiali per realizzare le pari opportunità generazionali e di genere e per promuovere l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità o persone svantaggiate (discrezionale)	
		valore ponderale 9		valore ponderale 9		valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 8		valore ponderale 6		valore ponderale 2		valore ponderale 2		valore ponderale 2	
		Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	incremento riutilizzo fresato	Pn valutazione	S/N	Pn valutazione	S/N	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione
1	R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante)	0,85	7,65	0,95	8,55	0,90	10,80	0,90	9,00	0,95	7,60	20	6 SI		2 NO		0	0,95	1,90
2	CO.MA.C. S.R.L.	0,80	7,20	0,50	4,50	0,85	10,20	0,95	9,50	0,90	7,20	20	6 SI		2 NO		0	0,90	1,80
3	ICOSE S.P.A.	0,80	7,20	0,90	8,10	0,90	10,80	0,85	8,50	0,75	6,00	20	6 SI		2 NO		0	0,90	1,80
4	R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante)	0,85	7,65	0,92	8,28	0,90	10,80	0,80	8,00	0,85	6,80	20	6 SI		2 NO		0	0,75	1,50
5	R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,88	7,92	0,85	10,20	0,60	6,00	0,65	5,20	20	6 SI		2 NO		0	0,50	1,00
6	GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.	0,90	8,10	0,92	8,28	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60	20	6 SI		2 NO		0	0,95	1,90
7	PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria)	0,40	3,60	0,25	2,25	0,85	10,20	0,45	4,50	0,30	2,40	20	6 SI		2 NO		0	0,10	0,20
8	PREVE COSTRUZIONI S.P.A.	0,85	7,65	0,88	7,92	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60	20	6 SI		2 NO		0	0,50	1,00
9	R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,30	2,70	0,70	8,40	0,25	2,50	0,50	4,00	20	6 SI		2 NO		0	0,10	0,20
10	CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	0,85	7,65	0,65	5,85	0,90	10,80	0,60	6,00	0,55	4,40	20	6 SI		2 NO		0	0,75	1,50